



**Ipsos Public Affairs**

The Social Research and Corporate Reputation Specialists

Opinión Pública:

«Imagen de Energía Nuclear:  
Garoña, ¿2009 ó 2019?»



	<b>Páginas</b>
<b>I. Introducción: objetivos y metodología</b>	<b>3</b>
<b>II. Resultados de la investigación</b>	<b>6</b>
1. Contexto: problemas de los españoles	7
2. Cambio climático y otros problemas	9
3. Imagen de la Energía Nuclear	12
4. En España, las fuentes más “eléctricas”	14
5. ¿Qué hacer con Garoña?	16
6. En España, ante las centrales nucleares	19
<b>III. Conclusiones</b>	<b>23</b>



## Ipsos Public Affairs

The Social Research and Corporate Reputation Specialists

### I. Introducción: objetivos y metodología de investigación



- ❑ Por encargo de **Foro Nuclear**, periódicamente, se evalúa la posición de los españoles ante el aprovechamiento de la energía nuclear (EN) para producir electricidad, por una parte, y, por otra, se aborda, en cada medición, el *debate* energético, las energías en nuestra sociedad, según la opinión pública española.
  
- ❑ Así, cada consulta se compone de parte fija u objetivos estructurales, relativos a la imagen y valoración EN, y otra variable u objetivos “de coyuntura”, propios del momento, a la sazón actuales o, simplemente, de interés. Así, por ejemplo, hace un año, lo actual era el “efecto Ascó”, y hoy, lo actual es la posición ante “Garroña: cierre o renovación del permiso de funcionamiento”.
  
- ❑ Los resultados de la medición de junio-2009 *continúan* a los del año pasado, y otros previos, los de otoño 2007, para, así, apreciar cambios o modificaciones de valores en materia energética, por parte de la opinión pública española.

## Ficha técnica: Objetivos y metodología de investigación EN 09/Junio

### OBJETIVOS

- ❖ **Energía, pobreza, crisis EU, cambio climático: evaluación de gravedad.**
- ❖ **Energía Nuclear para producir energía eléctrica: Imagen**
- ❖ **Ante Garoña, ¿qué hacer, qué haríamos?**

### METODOLOGÍA

- ❖ **Universo: Mayores de edad. España.**
- ❖ **Técnica: Entrevista telefónica mediante cuestionario y asistida por ordenador (CATI).**
- ❖ **Diseño muestra:**
  - **Tamaño: N=1.000; error=±3,2 p.p. (para p=q y 2σ).**
  - **Distribución: f (población C.A. \* hábitat)**
  - **Selección: Aleatoria de hogar y cuotas de sexo\*edad, de los individuos.**
- ❖ **Trabajo de Campo: IPSOS Operaciones. Estudios Telefónicos. 23-29/06/08.**
- ❖ **Análisis: Centro de Cálculo Ipsos.**



## Ipsos Public Affairs

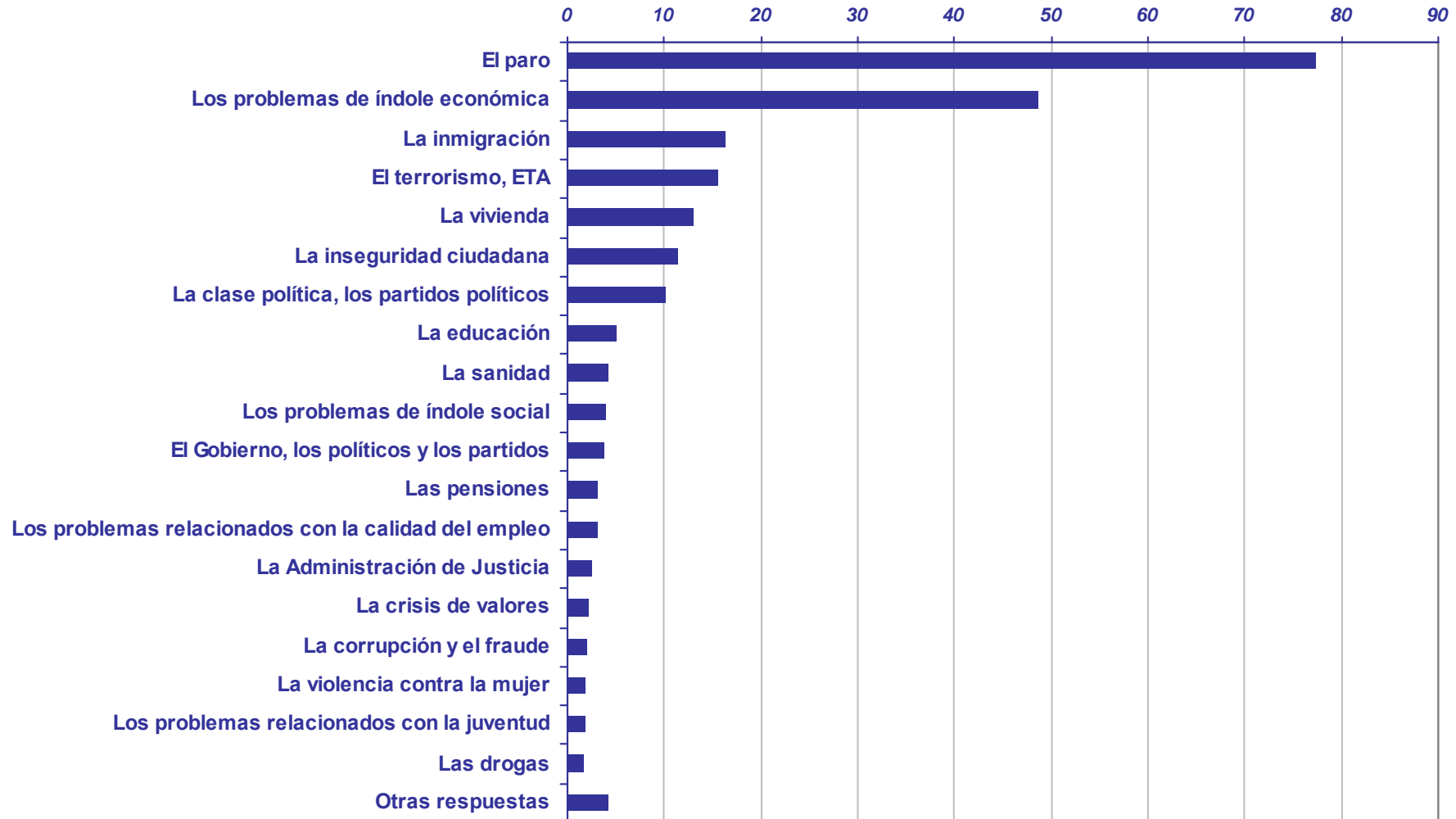
The Social Research and Corporate Reputation Specialists

## II. Resultados de la investigación



- ❑ Merece la pena iniciar el recorrido, la síntesis de resultados de la consulta con algunos datos relativos a los (tres) problemas principales de España, en España, según los españoles. Para ello, en el Gráfico G.1. se muestran resultados del Barómetro CIS, del más reciente, de mayo 2009.
  
- ❑ Por tanto, el contexto en el que se inscribe la consulta puede caracterizarse como el de una situación marcada por el problema del desempleo, por la crisis socio-económica.

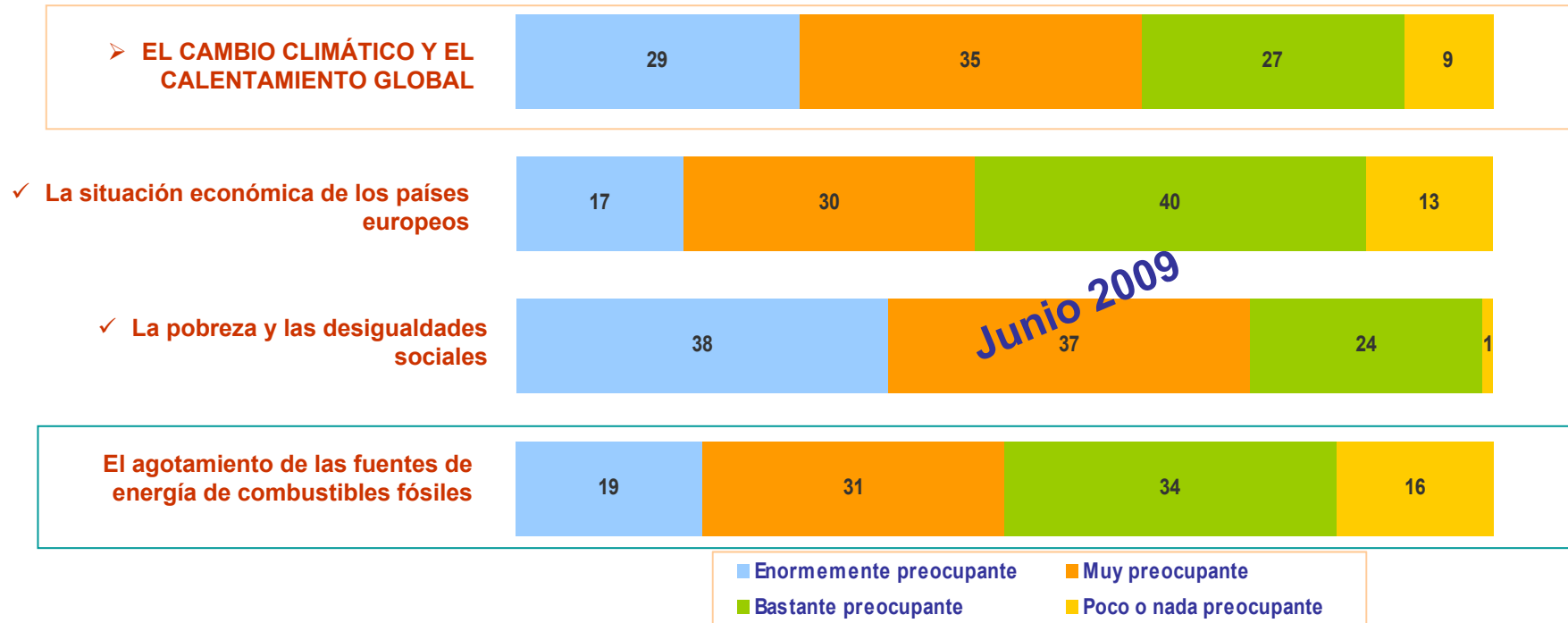
## G.1. Problemas principales de los españoles, los tres principales



Fuente: Barómetro CIS Mayo 09

### G.2. Preocupaciones relacionados con energía y medio ambiente

«Leo algunos problemas relacionados con la energía y el medio ambiente que otras personas nos han dicho. Para cada uno de ellos, dígame si lo considera un problema enormemente preocupante, muy preocupante, bastante preocupante, muy preocupante, bastante, poco o nada preocupante»



- Comparado con noviembre 2007, la preocupación por el “cambio climático” se mantiene en 2008 y en 2009, pero no de forma tan “notable”.

El cambio climático y el calentamiento global	<u>Enormemente preocupante</u>			<u>Muy + enormemente preocupante</u>		
	<u>Nov. 07</u>	<u>Julio 08</u>	<u>Junio 09</u>	<u>Nov. 07</u>	<u>Julio 08</u>	<u>Junio 09</u>
	33	26	29	67	63	64

- Tampoco se aprecia “crecimiento” en cuanto a la preocupación por el agotamiento de las fuentes “clásicas” de energía:

El agotamiento de las fuentes de energía fósiles	<u>Enormemente preocupante</u>			<u>Muy + enormemente preocupante</u>		
	<u>Nov. 07</u>	<u>Julio 08</u>	<u>Junio 09</u>	<u>Nov. 07</u>	<u>Julio 08</u>	<u>Junio 09</u>
	15	21	19	46	58	50

- De los cuatro problemas sometidos al juicio de los consultados, “pobreza y desigualdades sociales” es el más preocupante, y “la situación económica de los países europeos”, el que menos preocupa, relativamente hablando. Pero veamos esto mismo según colectivos o segmentos sociales:

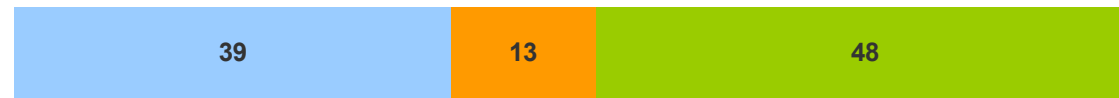
Cuestiones-problemas	TOTAL	SEXO		EDAD			ESTUDIOS		
		Varón	Mujer	15-29 años	30-49 años	50 ó más	Básicos	Medios	Univ.
<b>→ Pobreza y desigualdades sociales</b>									
Enormemente preocupante	38	36	40	41	42	33	34	41	39
Enorme + muy preocupante	75	75	76	72	79	73	67	80	81
<b>→ Calentamiento global y cambio climático</b>									
Enormemente preocupante	29	28	29	36	31	24	23	34	29
Enorme + muy preocupante	64	63	65	73	66	58	56	69	68
<b>→ Agotamiento de fuentes de energía fósiles</b>									
Enormemente preocupante	19	19	19	25	21	11	15	21	21
Enorme + muy preocupante	50	47	52	55	51	43	43	53	54
<b>→ Situación económica de los países europeos</b>									
Enormemente preocupante	17	16	17	20	17	15	18	17	14
Enorme + muy preocupante	47	45	49	48	46	46	49	49	41

- En la consulta llevada a cabo (junio/09), hemos preguntado acerca de si la energía nuclear se asocia a una fuente más bien anticuada o más bien moderna. Además, hemos consultado sobre las fuentes de producción de energía eléctrica en España, en dos contextos: para responder a las necesidades de electricidad, en general, y para esa respuesta pero en momentos de máximo de demanda. Veamos resultados.

#### G.3. La energía nuclear para la producción de energía eléctrica es ...

##### una fuente de energía ...

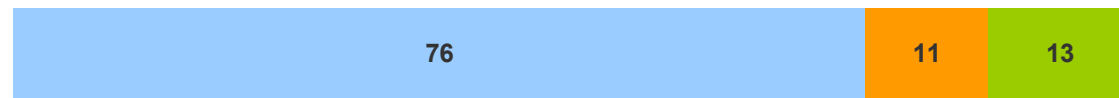
... más bien anticuada, ya pasada



... moderna, actual



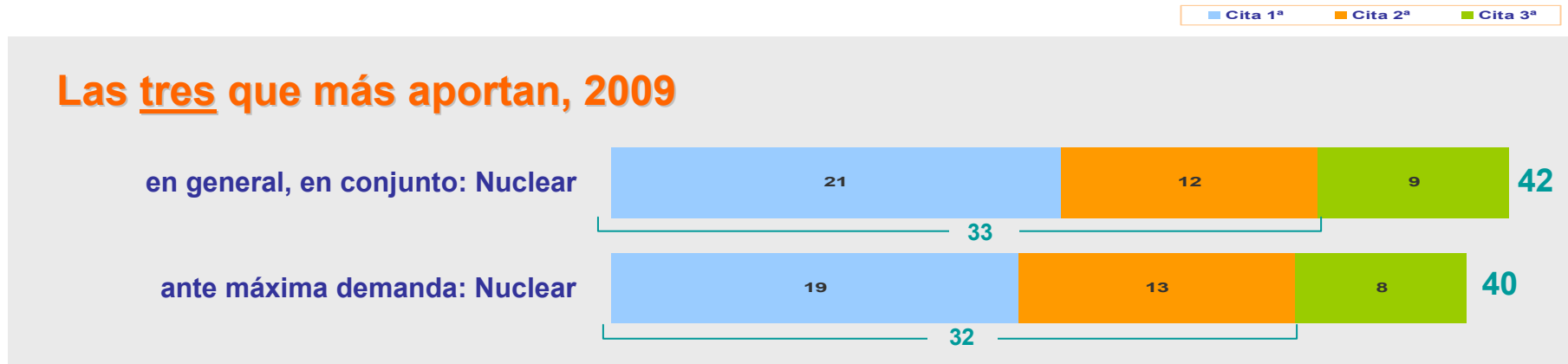
... de países desarrollados



... con futuro: que irá a más

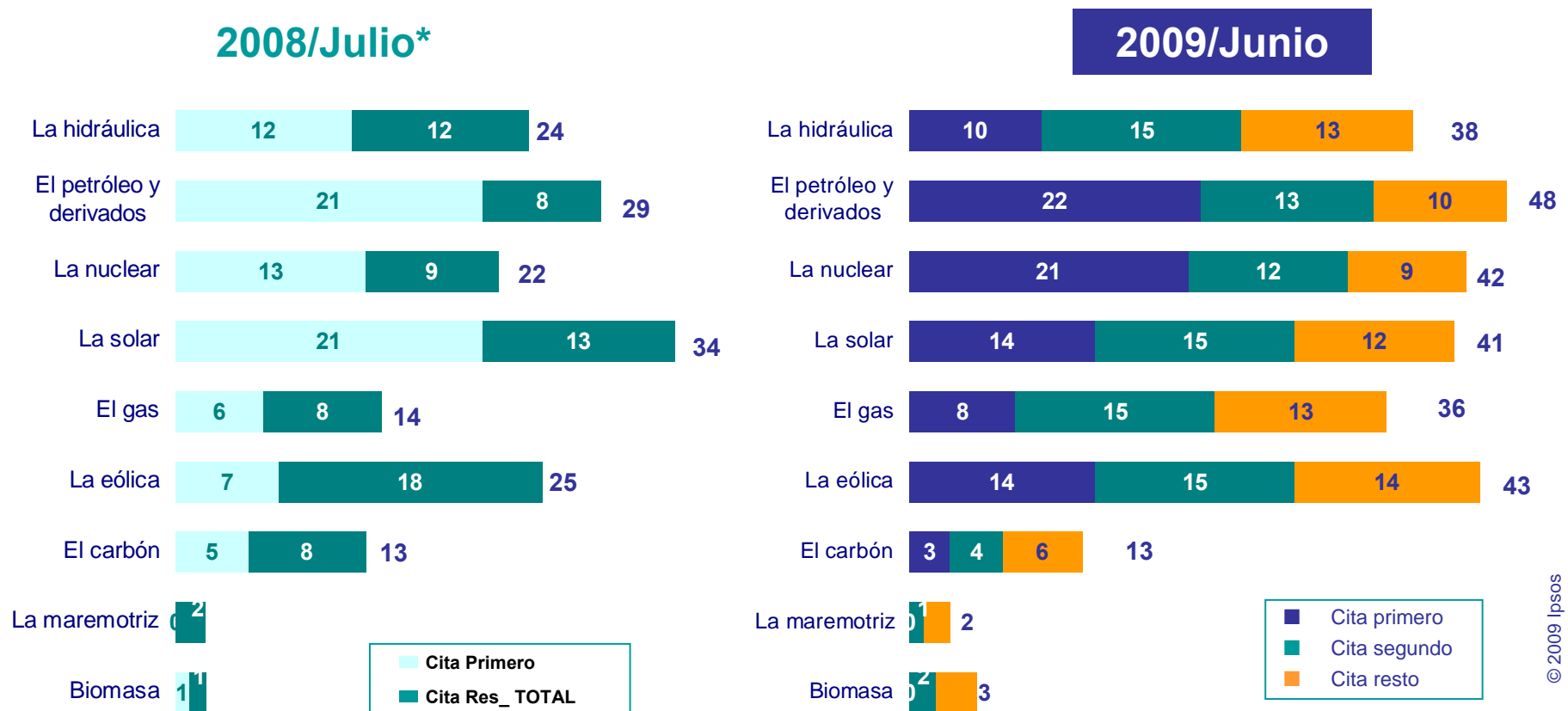


- Todo parece indicar que la energía nuclear “como fuente de producción de energía eléctrica” se percibe más bien apropiada a los tiempos actuales, no está asociada a “energías del pasado” o “ya superadas”. De hecho, se detecta un importante aporte “nuclear” a la producción eléctrica en España, o así se percibe:



## G.4. Fuentes de energía de mayor aporte “eléctrico” (1/2)

«Pensando en el consumo de energía en España, y teniendo en cuenta industrias, empresas y hogares, ¿cuáles de estas fuentes (leídas) son las tres que más aportan para responder a las necesidades de electricidad del país?»



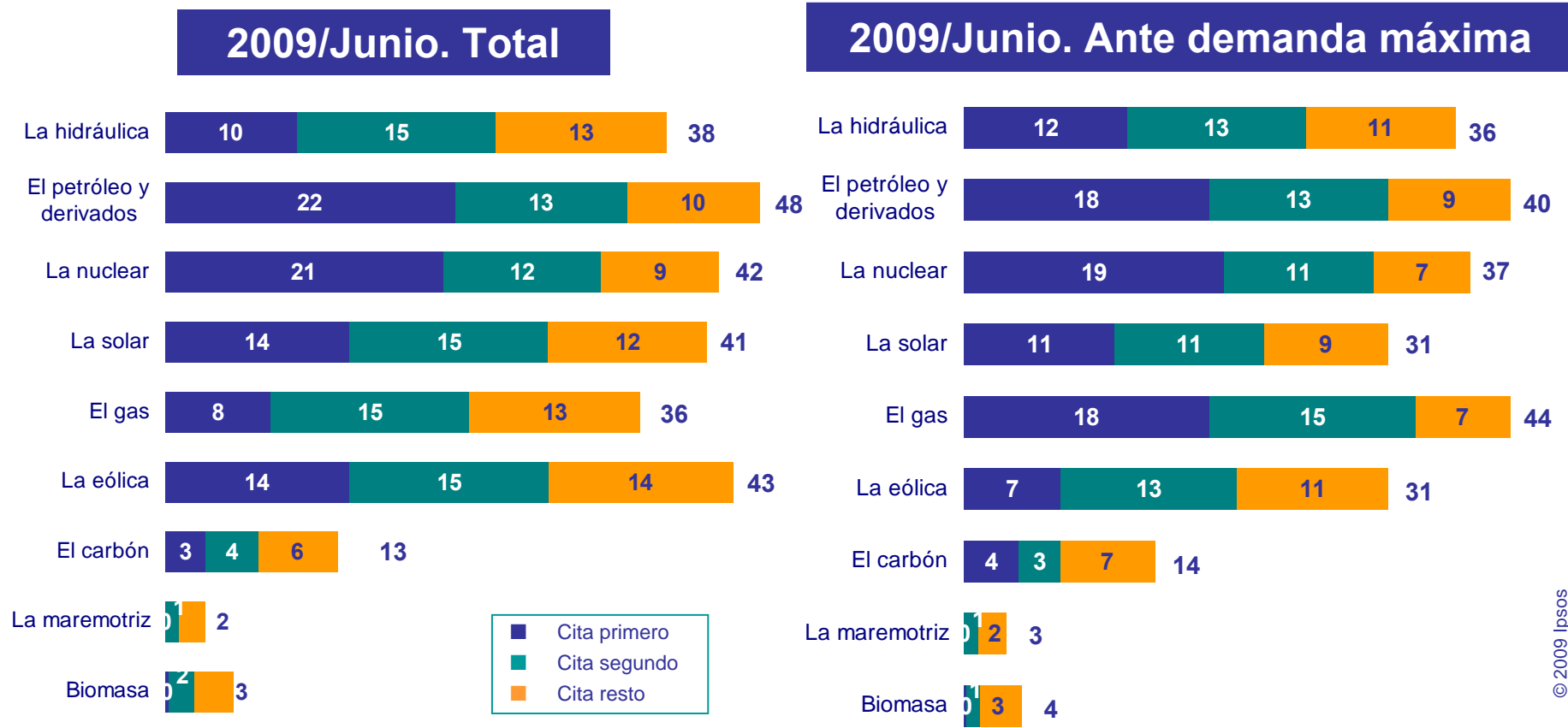
© 2009 Ipsos

(\*)En julio/08, se preguntó por dos fuentes

Base: Total

## G.4. Fuentes de energía de mayor aporte “eléctrico” (2/2)

«Pensando en los momentos de mayor consumo de energía eléctrica, por ejemplo, cuando hace mucho calor o mucho frío, ¿cuáles de estas fuentes (leídas) son las tres que más aportan para responder a las necesidades de electricidad del país?»



Base: Total

- Por supuesto que una consulta de opinión pública no es una “acción de gobierno” ni un “debate técnico”, es decir: el Gobierno gobierna y los técnicos analizan y evalúan. No obstante, merece la pena conocer qué pensamos al respecto los españoles.

Primero, nos ponemos en el papel del Gobierno:

### G.5.1. Si Gobierno, ¿cerrar o renovar?

«Otras personas como Vd. nos han comentado que la cuestión de la central nuclear de Garoña es: “que antes del 5 de julio, hay que decidir si se cierra o se autoriza su funcionamiento por otros 10 años”. Como Vd. sabe, esa decisión la tiene que tomar el Gobierno de España.

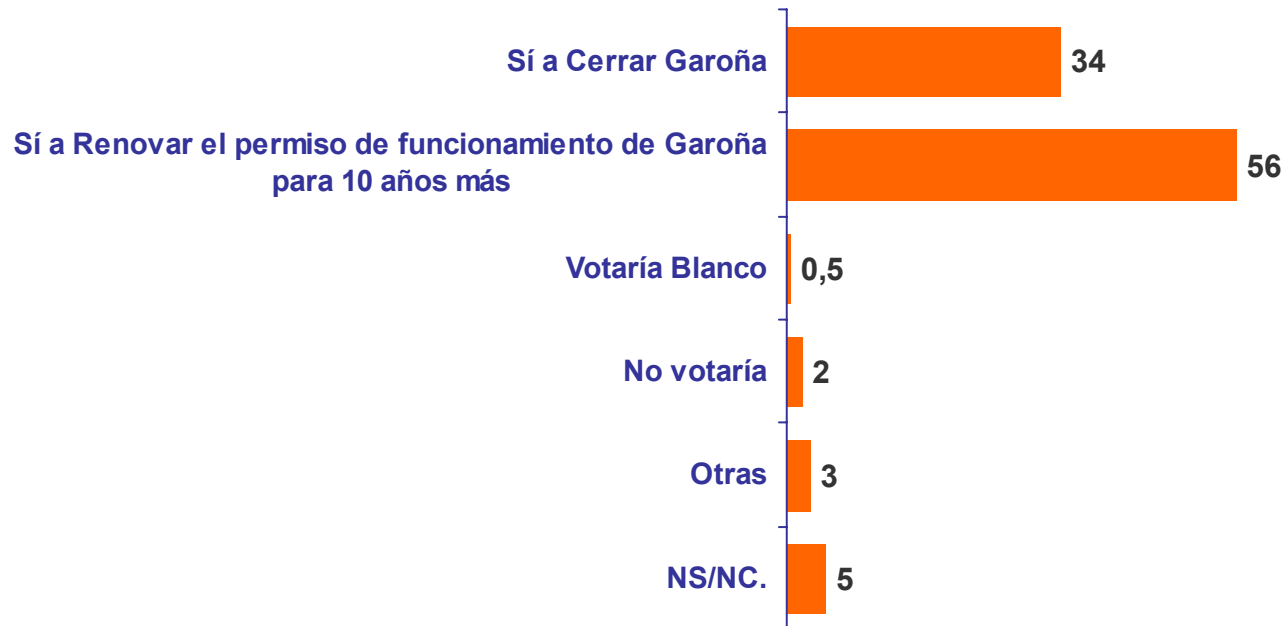
**Si fuese Vd. el presidente o la presidenta del gobierno, ¿cuál sería la decisión de Vd. tomaría más probablemente?»**



- Y, después, si se nos convocase para expresar nuestra posición, ¿cuál sería nuestra posición? He aquí las respuestas obtenidas:

### G.5.2. Si nos consultaran, votaríamos...

«Conociendo el informe del consejo de seguridad nuclear favorable a las condiciones del funcionamiento seguro de la central de Garoña por diez años más, si nos convocasen a un referéndum para decidir sobre esta central, ¿cuál cree que sería su voto?»



- ¿Hay diferencias notables entre las mujeres y los hombres, los mayores o los jóvenes en las cuestiones propuestas, es decir, sobre qué hacer con Garoña?

Cuestiones-problemas	TOTAL	SEXO		EDAD					ESTUDIOS		
		Varón	Mujer	18-34	35-44	45-54	55-64	+ 65	Básicos	Medios	Univ.
<b>Si Gobierno:</b>											
Cierre	29	26	33	35	27	31	28	20	24	34	30
Renovación	52	59	45	48	51	50	<b>57</b>	<b>56</b>	53	49	53
<b>Si referéndum:</b>											
Cierre	34	30	37	42	32	34	31	21	32	36	33
Renovación	56	<b>65</b>	47	51	58	55	59	<b>62</b>	56	54	59

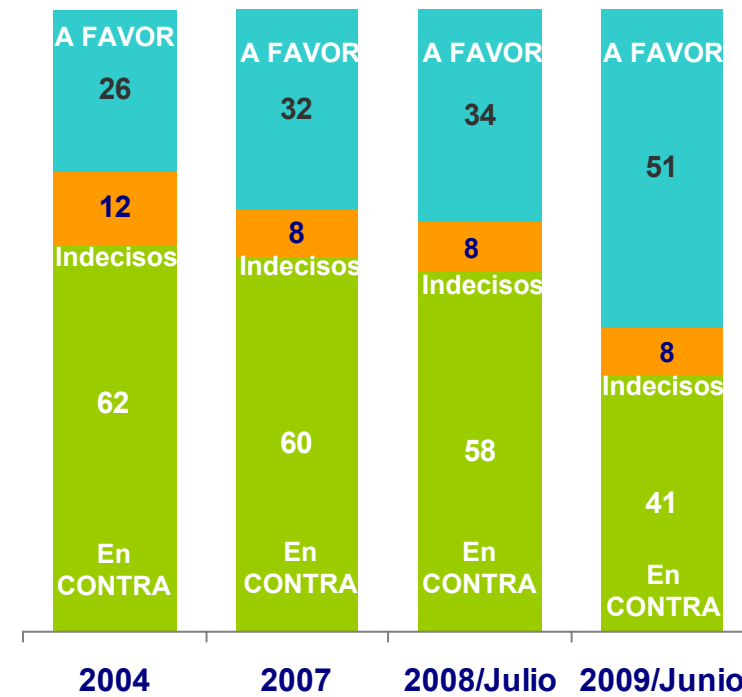
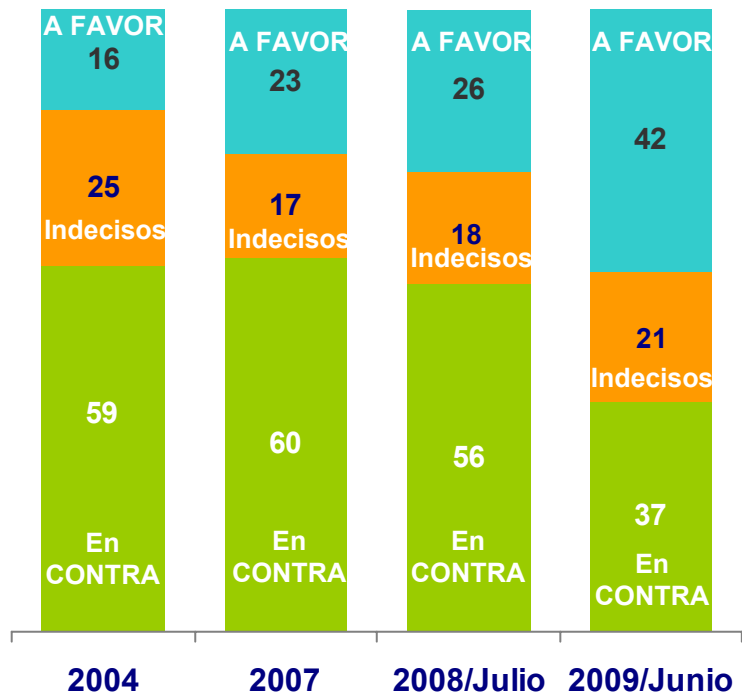
- En suma, la mayoría de los consultados apuestan por la renovación del permiso de funcionamiento de Garona (por diez años más).

## G.6. Posición de los españoles ante las Centrales Nucleares (1/2)

«... ante la producción de energía eléctrica en Centrales Nucleares ...»

¿Cuál es su/nuestra posición ante CC. NN.?

Y si 30% (04)/20-25% (07)/ 20% (08/Jul)/ 18% (09/Jun) de energía eléctrica es de CC. NN., ¿cuál es su/nuestra posición ante CC. NN.?



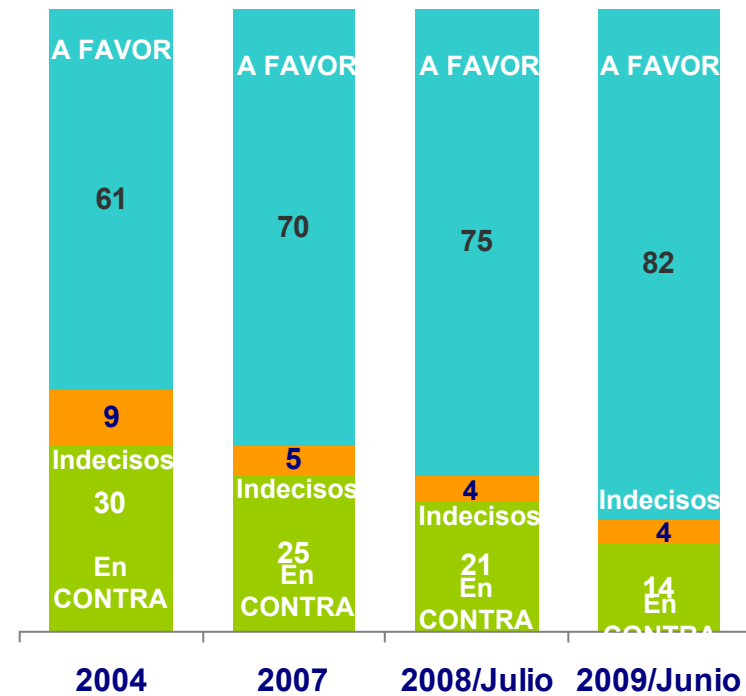
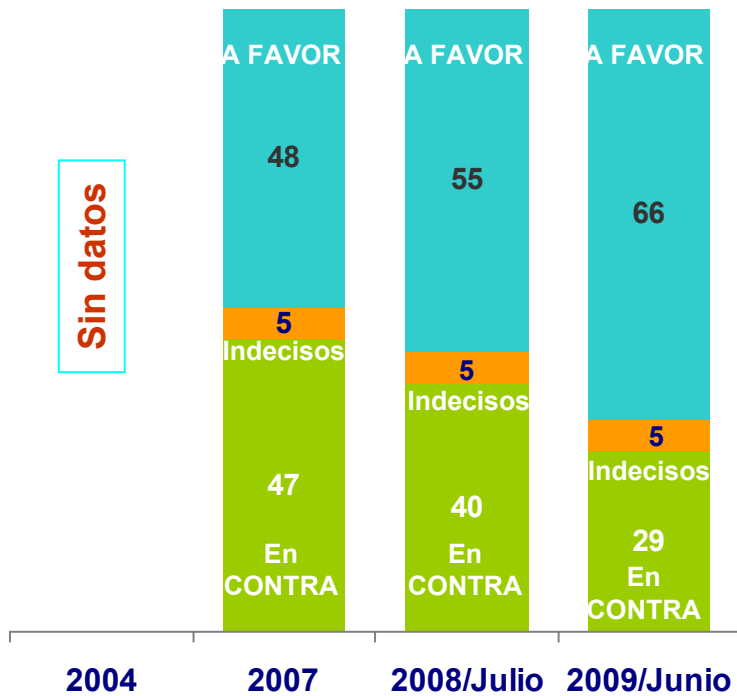
© 2009 Ipsos

## G.6. Posición de los españoles ante las Centrales Nucleares (2/2)

«... ante la producción de energía eléctrica en Centrales Nucleares ...»

La producción en CC. NN. es “limpia”, no emite gases efecto invernadero. Entonces, ¿cuál es su/nuestra posición ante CC. NN.?

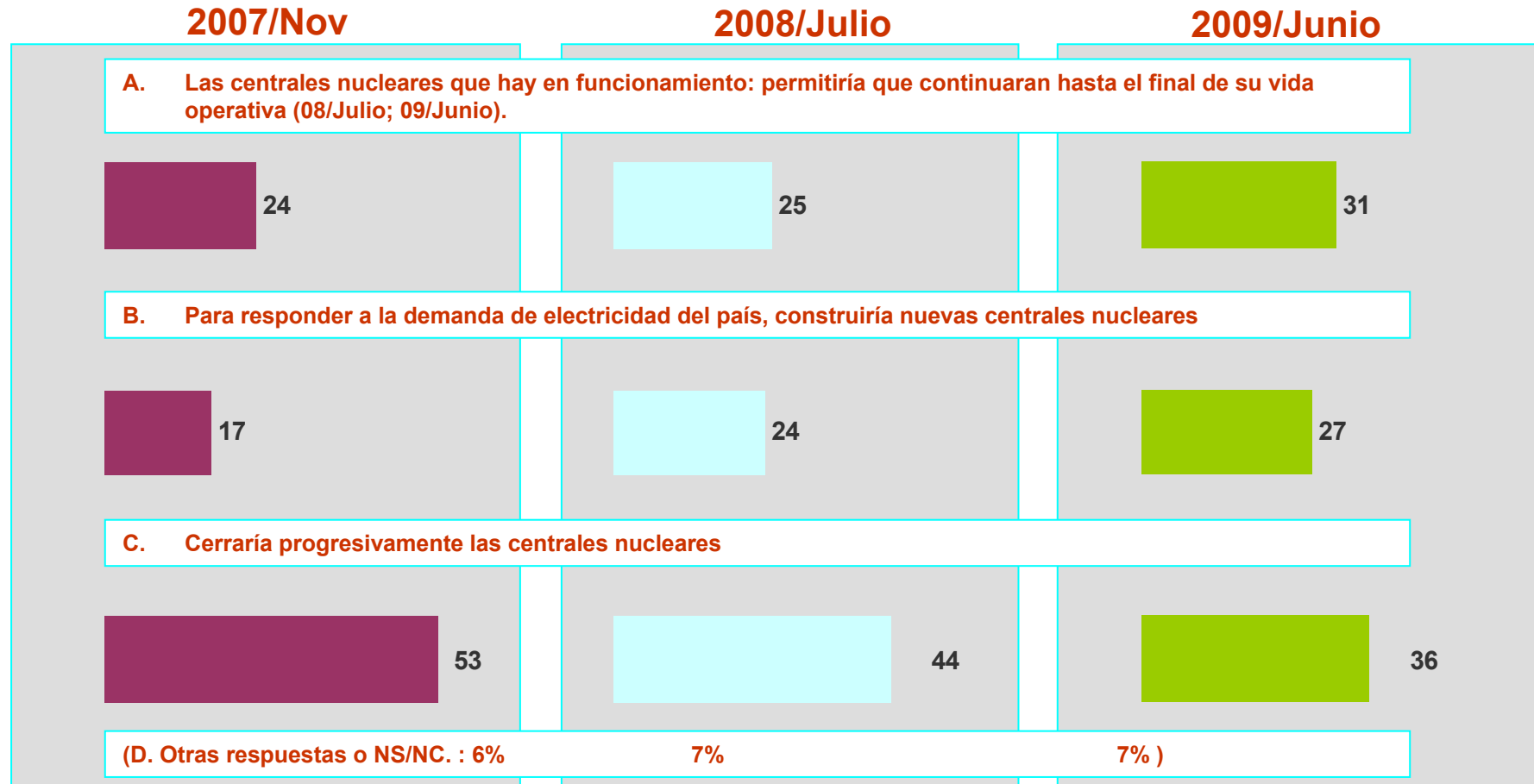
Si Residuos Radiactivos SOLUCIÓN, entonces, ¿cuál es su/nuestra postura?



© 2009 Ipsos

## G.7. Posición de los españoles ante las Centrales Nucleares

«... ante la producción de energía eléctrica en Centrales Nucleares ...»



- Expuesto lo anterior, he aquí las posiciones junio/2009 según segmentos de población:

Energía nuclear España	TOTAL	SEXO		EDAD			ESTUDIOS		
		Varón	Mujer	15-29 años	30-49 años	50 ó más	Básicos	Medios	Univ.
→ Soy favorable a la EN	42	51	33	38	41	45	37	39	52
→ Soy contrario a la EN	37	34	40	38	41	32	32	43	35
<b>Las centrales nucleares</b>									
Las dejaría -hasta final de vida operativa	31	27	35	33	28	32	34	29	30
Haría nuevas...	27	35	18	23	27	28	23	27	31
Las cerraría progresivamente	36	33	39	42	39	31	34	40	35



## Ipsos Public Affairs

The Social Research and Corporate Reputation Specialists

### III. Conclusiones



1. En la consulta de 2009, celebrada durante la última semana de junio, nos encontramos con unos resultados sorprendentes –si se nos permite la valoración-. Por primera vez, desde que hacemos este tipo de consultas, los españoles, o bien no muestran rechazo “por mayoría” o bien apoyan explícitamente la producción de energía eléctrica en centrales nucleares.
2. Las cuestiones de coyuntura, en esta ocasión, fueron relativas a Garoña, a qué hacer con esta central, cerrarla o renovar el permiso de funcionamiento por diez años más, y la respuesta no admite duda: ganarían los “renovadores” por más de veinte puntos a los “partidarios de cerrar Garoña”, 56% y 34%, respectivamente.

3. Por supuesto que hay matices, pues, como siempre, planteamientos del tipo “negro o blanco”, “de izquierda o de derecha”, o de unos o de otros, no son los más apropiados para el análisis. En general, los más jóvenes o las mujeres se muestran menos favorables a la energía nuclear, a las centrales o a renovar Garoña, pero aun entre estos colectivos la opción “nuclear” no “pierde”.

El debate -¡por fin, el debate!- ha hecho aparecer, en público, opiniones y valoraciones de políticos, de técnicos y de empleados en la Central de Garoña, de gentes que viven en el entorno y que trabajan en el dintorno, y estas opiniones, según interpretamos, así como el contexto de crisis socioeconómica, de empleo, de trabajo, han rebajado el temor a la actividad de y en las centrales nucleares.

Hoy, los favorables a la producción de energía eléctrica en centrales nucleares igualan o superan en número a quienes están o se muestran contrarios:

- A favor, 42%,  $\pm 3$  p.p.: entre 39 y 45%
- En contra, 37%,  $\pm 3$  p.p.: entre 36 y 40%

4. El contexto en el que se inscribe la consulta, “Garóña, cierre o renovación”, influye en la posición “ante las centrales nucleares en funcionamiento”; resultado de ello es que, a fecha de hoy, los partidarios del cierre progresivo de las centrales son numerosos, 36% de los consultados, aunque menos que la suma de los “permisivos”, que funcionen hasta el final de la vida operativa” (31%), y de los “pro-nucleares”, que construirían nuevas centrales para responder a la demanda de electricidad (27%).

En fin, parece que estamos ante un cambio notable de la opinión o en la opinión pública española: las centrales nucleares *ganan* defensores o los contrarios a ellas son menos numerosos.