

# La Energía y su Percepción Pública

Antonio Petit Caro



Septiembre 2006

# UNA OBSERVACION PRELIMINAR

**⑩ En esta intervención se trata de realizar una exposición informativa acerca de los datos que nos resultan más relevantes**

**⑩ En ningún caso pretendemos realizar valoraciones cualitativas, que en todo caso corresponderían más al debate que se produzca en esta Mesa Redonda**

**⑩ Si me van a permitir una valoración: la positiva labor divulgativa que desarrolla el Foro, con notable profesionalidad y competencia**

## POSICIÓN DE PARTIDA

- La singularidad de la actividad nuclear conlleva un grado de transparencia mayor que el diseñado para otros sectores
- Hoy se puede afirmar con fundamento que toda persona interesada puede conocer de manera fiel la situación actual o pasada de cualquier instalación y lo puede hacer, además, acudiendo a fuentes muy diversas.
- La creciente descentralización política y administrativa han propiciado un incremento de la demanda de información sobre la actividad de las centrales.
- Desde hace varios años el conjunto de los agentes está llevando a cabo un importante esfuerzo de comunicación.

# LOS ESTUDIOS DE OPINIÓN

Al igual de lo que ocurre en otros países de nuestro entorno, los estudios de opinión llevados a cabo en España en los últimos años muestran dos tendencias claras:

- una mejora progresiva en la percepción pública de la actividad nuclear
- un déficit significativo en el conocimiento y en la confianza del conjunto de las fuentes energéticas.

Para ello resulta necesario continuar trabajando por un diálogo cada vez mejor fundado en materia nuclear, tanto acerca del modelo energético en su conjunto, como del papel que dentro del mismo le pueda corresponder a la opción nuclear.

# NORMALIZACIÓN DEL DIÁLOGO

**En Unesa creemos advertir un apreciable descenso de la conflictividad social en torno al hecho nuclear, cuyo debate ha ido serenándose en el último quinquenio y asemejándose con las reacciones que provocan otras tecnologías e infraestructuras energéticas.**

**Quiere ello decir que, si tomamos como base las realidades que reflejan los estudios sociológicos, hoy se dan unas condiciones más propicias que en épocas anteriores para el desarrollo de un debate sereno, riguroso y profesional en torno a las opciones nucleares, dentro del marco del suministro energético.**

# TRES FACTORES PARA EL DEBATE

- 1. Las sociedades modernas registran un creciente nivel de concienciación en torno a las cuestiones medioambientales, que se extiende a todas las tecnologías y a todos los sectores.**
- 2. En el debate sobre las cuestiones energéticas, cualquier aspecto que se aborde debe ponerse en referencia directa con el Modelo Energético.**
- 3. La Comunicación busca la participación y ambas tratan de obtener consensos sociales. Por lo tanto, en el proceso de información –que necesariamente debe ser transparente- deben jerarquizarse y hacer partícipes a los distintos estamentos que componen las estructuras sociales.**

## OBJETIVO: CONSENSO SOCIAL

**La sociedad tiene derecho a saber por qué debe o no aceptar cualquier alternativa energética con información veraz útil, transparente, especificando pros y contras, así como sus posibilidades y alternativas.**

**Aplicado al campo nuclear, resultan de gran interés experiencias de información y participación de los agentes sociales y las instituciones a través de los Comités y las Comisiones Locales de Información, que en su corta experiencia están mostrando un dinamismo y una proyección muy significativas.**

# LAS TENDENCIAS

Las opciones nucleares aparecen, de forma mayoritaria, en un entorno que sociológicamente podríamos denominar de *conflicto*, y como tal originador de rechazo social. Si se toman como única referencia las encuestas de opinión llevadas a cabo en los últimos años, en una primera lectura podría entenderse que sus resultados se inclinan por estas tesis.

Sin embargo, conviene recordar dos aspectos relevantes:

- la situación en España es sustancialmente similar a la de los países de nuestro entorno
- en nuestro caso, la tendencia de las cifras de aceptación pública han mejorado de forma en los últimos años.

Pero también resulta obligado observar que el frío dato de las encuestas no representa en su integridad la realidad social que rodea a la opción nuclear.

# LA PRESENCIA DE LOS MEDIOS

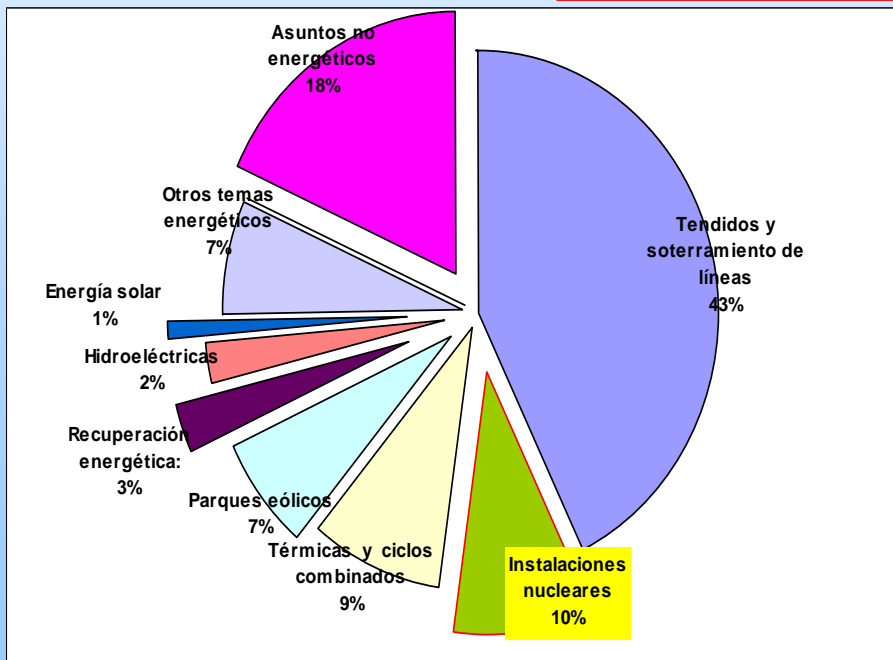
**A lo largo de la pasada década, y de manera especial durante los últimos 5 años, la presencia de las cuestiones nucleares en los medios de comunicación mantiene una trayectoria descendente. Según la documentación de nuestra Base de Datos, en 1995 las informaciones aparecidas en los medios convencionales sobre esta materia representaban el 14,24% del total de contenidos energéticos; a lo largo del año 2005, han protagonizado el 2,69%.**

**A la hora de valorar esta realidad cabe tener en cuenta que influye, entre otros, a la falta de proyectos. Pero también influye la propia realidad energética y medio ambiental, que ha ido clarificando**

# ACTUACIONES PÚBLICAS :2005-2003

## Actuaciones públicas con trascendencia a los medios informativos: 2005-2003

	Total
<b>Total sobre cuestiones energéticas</b>	<b>3.857</b>
<b>Tendidos y soterramiento de líneas</b>	2.018
<b>Centrales y otras instalaciones nucleares afines</b>	<b>458</b>
Centrales térmicas: convencionales y de ciclo combinado	419
Parques eólicos	323
Recuperación energética: incineradoras	151
Instalaciones hidroeléctricas: centrales y pantanos	108
Energía solar	53
Otros temas energéticos	327
<b>Total sobre cuestiones sin contenido energético, pero con algún tipo de relación con la industria energética</b>	<b>873</b>



# ACTUACIONES PÚBLICAS :2005-2003

**Si analizamos los datos anteriores, no resulta aventurado plantear la hipótesis de que, antes que frente a una situación de conflicto o controversia, en realidad nos encontramos hoy ante una nueva valoración de las cuestiones medioambientales.**

**En la Opinión Pública no se polarizan hoy los conceptos de manera primaria en torno a un simplificado “si” o “no” a la energía nuclear, sino que el debate energético en su conjunto viene enmarcado en un nuevo contexto de naturaleza medioambientalista. De forma tal que la preocupación primaria se centra hoy en el impacto en el medio ambiente, antes, e incluso más allá, de la naturaleza propia de cada tecnología o cada infraestructura energética. En este sentido, resultan muy sintomáticos los resultados de algunas encuestas del CIS.**

**Esta realidad constituye, bajo nuestro punto de vista, un horizonte claramente diferenciado respecto a lo que podría considerarse como usual hace una década y obliga a plantear las acciones de Opinión Pública en un nuevo contexto.**

# LA COMUNICACIÓN PÚBLICA Y LA PARTICIPACIÓN

**La necesidad de transparencia, interna y externa**

**La comunicación debe continuar siendo un valor estratégico para las empresas**

**La necesidad de mantener la profesionalización de la comunicación nuclear**

**El control público de la actividad nuclear debe ser una garantía para las instalaciones y para los ciudadanos**

**La sociedad civil debe ganar protagonismo en la información para la toma de decisiones**

**La información y la Responsabilidad Social son una manera adecuada y justa de buscar el apoyo y la colaboración de los entornos nucleares más próximos.**

The image features a collage of energy-related scenes. At the top, the UNESA logo is displayed in a large, semi-transparent, blue font. The background includes a wind turbine on the left, a power transmission tower in the center, a solar panel array on the right, and a dam with water cascading down in the bottom left. In the bottom right, there are cooling towers from a power plant. The overall aesthetic is modern and technological, with a blue and green color palette.

**UNESA**

**[www.unesa.es](http://www.unesa.es)**

**[www.unesa.net](http://www.unesa.net)**